

تحریک خلافت مولانا زفرا علی خاں کی شاعری کے آئینے میں

مظہر اقبال، اسٹنسٹ پروفیسر شعبہ اردو، فیڈرل گورنمنٹ سر سید کانج، راولپنڈی

Abstract

In this article it is discussed that Molana Zafar Ali Khan, a great political leader and poet, wrote many revolutionary poems to urge the whole nation to raise its anger against the British rule and create an atmosphere in favour of the Khilafat Movement.

میسویں صدی کا آغاز ہندوستان میں سیاست کے نئے رجحانات سامنے لے کر آتا ہے مختلف تحریکوں اور تنظیموں کی صورت میں سیاسی منظر نامہ تغیر و تبدل کے ساتھ ”برطانوی استعمار“ سے آوارش کی جڑ پکڑنا تناظر آتا ہے۔ اس عہد میں شملہ و فد، تقسیم بگال، مسلم لیگ کا قیام سو دیشی تحریک وغیرہ جیسے اہم واقعات ظہور پذیر ہوتے ہیں، ہندوستان میں مجموعی طور پر بیداری کی اہم بھرتی دھائی دیتی ہے، اسی اثناء میں برطانوی استعمار ایشیاء میں اپنی پوزیشن مزید مختکم کرنے کے لیے کوشش دھائی دیتا ہے۔ ہندوستان میں سیاسی بیداری مغربی استعمار کے اس بڑھتے ہوئے استبداد کو کٹری اور تنقیدی نظر سے دیکھ رہی ہوتی ہے۔ اس سے پہلے انیسویں صدی کی آخری دہائیوں میں قحط نے ہندوستان میں پلاٹوں اور افلas کے وہ نقشے مرتب کیے ہوتے ہیں کہ ”برطانوی راج“ کی انسان دوستی اور بندہ پروری کا بھرم کھل چکا ہوتا ہے۔ دہلی میں ملکہ و کٹوریہ کے دربار کے انعقاد کے وقت ہندوستان کی معاشری ابتوں اپنی انتہا کو چھوڑ رہی ہوتی ہے۔ وہ طبقہ جوشور کی نئی جہتوں سے واقفیت پار ہاتھا، اُسے انقلاب فرانس، امریکہ کی جنگ آزادی، اٹلی اور آرٹ لینڈ کے لوگوں کی قومی جدوجہد اور اس کے متاثر، نئی سیاسی اور جمہوری قدرروں اور کاؤشوں سے ہمکنار کرتے ہیں، اس عہد میں ایسے ادیبوں کا مطالعہ ہو رہا تھا جس سے آزادی کی خواہش دل میں اُبھرنے والی خواہشوں میں سب سے میزیر اور ممتاز خواہش نئتی جاری تھی۔

”البرٹ بل“ کی ہندوستانیوں کی طرف سے کھلی جمایت اور انہمار تشكیر مغربی فوقیت کو پسند نہیں آتا اور مساوات و برادری کے اس بل کی یورپیں طبقے کی طرف سے مکمل خلافت کی جاتی ہے یوں ہندوستانیوں کے ذہن میں اس تصور کو اور پختہ کر دیا جاتا ہے کہ وہ تمام اخلاقی اور کرداری خوبیوں کے باوجود بھی نسلی طور پر یورپ کے کبھی بر اب نہیں ہو سکتے، حالات جس نئی پر استوار ہو رہے تھے اس سے ملک میں بے چینی اور اضطراب کی فضای بڑھتی جا رہی تھی، تقسیم بگال اور پھر تینیں تقسیم بگال نے ہندوستان کی سیاست میں تحریک پیدا کر دیا تھا، اسی دوران ۱۹۱۲ء میں چھڑنے والی ”جنگ بلقان“ نے ہندوستان میں مزید بے چینی پیدا کر دی۔ اگر یہ ”ترکی“ کو سیاسی طور پر الجھائے ہوئے تھے اور

اسے اپنے مذموم مقاصد کی بھینٹ چڑھا رہے تھے۔ ہندوستانی مسلمانوں کے اندر ترکی سے عقیدت و احترام اور مذہبی وابستگی کا عنصر قطعاً کسی ایسے اقدام کو برداشت نہیں کر سکتا تھا جس سے ان کے مرکز عقیدت پر آنچھی آتی ہو، لیکن انگریز سرکار نے وعدوں کی پاسداری نہ کرتے ہوئے ترکی سے اتفاق کی کارروائیوں کا ایک لامتناہی سلسلہ شروع کر دیا۔ اس طرف مزید آگے بڑھنے سے پہلے ہم اس صورتحال کا جائزہ لیتے ہیں جو اس انتشار اور عناد کی بڑی مجبہ ثابت ہوئی۔

پہلی جنگ عظیم (۱۹۱۴ء) میں ترکی نے برطانوی اتحاد کے حریف اور جرمی اتحاد کے حليف کا کردار ادا کیا، جرمی اتحاد میں، جرمی، آسٹریا، ہنگری اور بلغاریہ وغیرہ شامل تھے جب کہ برطانوی اتحاد، برطانیہ، فرانس پنجیم، یونان، سربیا، اٹلی اور رومانیہ جیسی سلطنتوں پر مشتمل تھا۔ جنگ کے آغاز میں عظیم کے مسلمانوں سے برطانوی حکومت نے فتح کی صورت میں ”ترکی“ کو کہ نہ پہچانے کی یقین دہانی کرائی تھی اور یوں ہندوستانیوں سے اس پہلی جنگ عظیم میں تعاون حاصل کیا تھا۔ لیکن اس جنگ میں فتح کے آثار کے ساتھ ہی برطانیہ کا روپیہ ترکی کے ساتھ انتہائی جارحانہ ہو گیا تھا اور اس نے ترکی حصے بخرا کرنے شروع کر دیے تھے۔ جنگ عظیم سے دو سال پہلے ہی ہندوستان میں برطانوی اور ترکی تباہ کو شویش کی نظر سے دیکھا جا رہا تھا۔ ڈاکٹر گوپی چند نارنگ لکھتے ہیں:

”شیلی اپنی زندگی کے آخری برسوں میں تھے کہ ۱۹۱۲ء میں جنگ بلقان چھڑ گئی، اس میں انگریز چونکہ

ترکی کو اپنی سیاسی بساط کا مہر بنانا چاہتے تھے، ہندوستان کے مسلمانوں میں بخت بے چینی پھیل گئی،

انگریزوں کی ان ریشہ دو انبیوں کے خلاف ہندوستانی لوگ آتش فشاں پہاڑ کی طرح اُلنے لگے۔“

یعنی جنگ عظیم کے آغاز سے پہلے ہی برطانیہ کا ترکی کے خلاف معاندانہ روپیہ عیاں تھا، بہر حال عالمی جنگ کے نتائج برطانوی اتحاد کے حق میں آنے سے ترکی پر جنگ کا سارا انزلہ گرانے کی کوشش میں کوئی کسر نہ چھوڑ رہی، ترکی کے ہاتھ سے کئی علاقے نکل گئے مقامات مقدسہ تک کوخت خطرہ لاحق ہو گیا، کئی مقدس مقامات برطانیہ کے زیر تحویل آگئے، امّتی ۱۹۱۵ء کو ”سمرنا“ کے مسلمانوں کا قتل عام کیا گیا اور ان کی جائیدادیں ہتھیاری لگیں، سید حسن ریاض کے مطابق:

”ادھر فرنگیوں نے قسطنطینیہ پر نہایت ظالمانہ انداز میں فوجی قبضہ کیا جسے کپی چینش

کہتے ہیں اس میں فتح فوج کو منقوص عوام کے گنج سکوتی مکانات پر

تصرف کا پورا پورا اختیار حاصل ہوتا ہے۔“

ان حالات نے ترکی کو بے بی اور مجبوری کی کیفیت سے دوچار کر دیا تھا، برطانیہ نے محض اسی پر اکتفا نہیں کیا بلکہ ۱۹۲۰ء کے ”معاہدے سیورے“ یا ”بیشاق سیورے“ کے تحت سلطنت عثمانی کو ختم کر کے اس کی مرکزی، سیاسی اور مذہبی حیثیت کو بھی ختم کر دیا، ان تمام واقعات نے بر صغیر کے مسلمانوں میں وہ اشتعال پیدا کیا جس کی مثال تاریخ پیش کرنے سے قاصر ہے۔ اس مرحلے پر مسلمانوں کو جس صدمے سے دوچار ہونا پڑا اور ہی صدمہ ”تحریک خلافت“ کی صورت ایک نئے اور تغیری رخ میں سامنے آیا، ایک تو یہ سلطنت مسلمان سلطنت تھی لیکن صرف یہی وجہ ہندوستان

میں برطانوی مخالفت کا باعث نہیں تھی اصل سبب ترکی کا وہ رتبہ تھا جو مذہب نے اسے مرکزیت کی صورت میں عطا کیا تھا۔ لہذا اکثر اشتیاق قریشی کے مطابق، یہ کرب، یہ کسک اور یہ درد اس لیے بھی تھا کہ ترکی کی قسمت بر عظیم کے مسلمانوں کے لیے ایک مذہبی حیثیت اختیار کر گئی تھی جس کا دوسرا نام خلافت عثمانی تھا۔ عالم اسلام اور ہندوستان کے مسلمانوں کے لیے ترکی کی یہ مرکزی حیثیت مسلمانوں کی تقویت اور عظمت کی دلیل تھی اور وہ اسے کسی قیمت پر تحلیل ہوتا نہیں دیکھ سکتے تھے۔ لہذا جتنا بڑا واقعہ تھا تو عمل بھی سمجھتے تھے اور اسے مذہبی اور قانونی حیثیت بھی دیتے تھے۔ ٹپو سلطان تک نے مٹھانی خلیفہ سے اپنی حکومت کا اجازت نامہ حاصل کیا۔ اشتیاق حسین قریشی کے قول:

”مخالیف حکومت کے زوال کے بعد“ آہستہ آہستہ تمام بر عظیم میں خلطے کے اندر سلطان ترکی کا نام

دنیاۓ اسلام کے خلیفہ اور حکمران کی حیثیت سے شامل ہونے لگا تھا۔“

مسلمانوں کے لیے ترکی کا یہ خوش قیامت صفری سے کم نہ تھا اور انگریزوں کے خلاف ان کا عدم اعتماد اور بڑھ گیا تھا کیونکہ برطانیہ ترکی کو نقصان نہ پہنچانے کے وعدے پر قائم نہیں رہا تھا۔ مسلمانوں سے لا یکڈ جارج (LLOYD GEORGE) کا کیا ہوا یہ وعدہ انہیں بھولا نہیں تھا، اس عہد شکنی نے مسلمانوں کو سخت مایوس کیا۔

”اور نہ ہم اس لیے جگ کر رہے ہیں کہ ترکیہ کو ایسا یہ کوچ اور قریبیں کی اس زرخیز اور مشہور

سر زمین سے محروم کر دیں جس کی آبادی اکثریت کے ساتھ ترکی کا نسل ہے۔“

ہندوستان میں جب ان وعدہ خلافیوں اور برطانوی بربریت اور جبریت کے خلاف شدید مسلم ردعمل سامنے آیا تو سیاسی رہنماؤں کو نظر بند کر دیا گیا۔ اور پرلس ایکٹ کے تحت الہال، ہمدرد زمینداروں غیرہ کی صفائی ضبط کر دی گئیں، ”برطانوی سامرائج“ کے خلاف یہ دعمل ۲۲ نومبر ۱۹۱۹ء کو خلافت کمیٹی کے قیام کے ساتھ صحیح معنوں میں منظوم طور پر سامنے آیا، اور فرنگیوں کے خلاف سخت ترین حکمت عملی اپنانے کی پالیسی اختیار کی گئی، یہاں تک کہ انگریزی حکومت کی تختی اور تشدد کے نتیجے میں ولایتی مال کے بایکاٹ تک کافی صلہ کر لیا گیا، مولانا محمد علی جو ہرنے سیاسی اور سفارتی سطح پر اُس وفد کی نمائندگی کی جو برطانوی وزیر اعظم سے ترکی کی صورتحال سے متعلق بات چیت کے لیے انگلستان گیا مگر یہاں سے ناکام لوٹا، یوں تحریک خلافت میں اور شدت آگئی، علی برادران، حسرت موبہلی، مولانا نظر علی خاں اس تحریک میں نمایاں حیثیت سے سامنے آگئے، گاندھی جی بھی اس تحریک میں شریک ہوئے اور سیاسی قیدی بنے، ”خلافت“ کے قائدین نے پورے ہندوستان میں طوفانی دورے کر کے فنا کا ان مظاہم سے سو گوار کر دیا جو برطانیہ نے ترکی کے خلاف روارکھے تھے، ہندو مسلم سب اس تحریک میں شامل تھے اور برطانوی استبداد کو جڑ سے اکھاڑ دینے کے درپے تھے، راجند پرشاد کے مطابق سرکاری تعلیم گاہوں، سرکاری خطابوں اور سندوں، کونسلوں اور عدالتوں کا بایکاٹ کیا جا رہا تھا۔ ملا بار کے موپلوں کی بغاوت نے اس تحریک میں تشدید اور جگ آرائی کا عصر شامل کر دیا تھا و عمل کے طور پر موپلوں کو جس وحشت سے کچلا گیا اس کی مثال نہیں ملتی۔ نیمیں احمد جعفری اس صورتحال کو یوں پیش کرتے ہیں:

”یہ زماں تھا طوفان کا، حادث کا، انقلاب کا، ایسا طوفان جس نے ملک کے طول و عرض میں طاطم برپا کر دیا، ایسے حادث کا جہنوں نے رونما ہو کر ملک کی سیاست میں ایک نئی زندگی، ایک نئی ترب پ اور ایک نیا ابھار پیدا کر دیا، ایسے انقلاب کا جس نے بلند کوپست اور پست کو بلند کر دیا..... جس نے حکومت کا رُعب ختم کر دیا۔ جس نے پولیس کی لاٹھیوں اور فوج کی گولیوں کا ڈر دل سے نکال دیا، جس نے جیل خانوں کو نشاط خانہ اور پھانی کے تنخے کو زندگی بنا دیا۔“^۶

اس تحریک نے ہندوستان کی سیاست پر انہیں نقش چھوڑے، چوراچوری کے واقعے کے بعد اس تحریک کو گاندھی جی نے بند کر دیا، ان کے گرفتار ہونے اور خود ترکی میں خلافت کے خاتمے نے اس تحریک کا ذریعہ کارکرداشت کیا، لیکن ترک موالات اور دیگر سیاسی و تاریخی واقعات نے ”برطانوی راج“ کی جڑیں ہندوستان کے اعتبار سے ہلا کر رکھ دیں۔ مولانا محمد علی جوہر اپنی شاعری سمیت اس تحریک پر چھائے رہے

مولانا محمد علی جوہر کی طرح مولانا ظفر علی خاں انگریز دشمنی میں حصے برپے ہوئے تھے یاد رہے یہاں کا ذاتی تعصباً نہیں تھا بلکہ انگریز کی وہ فروعیت تھی جس کا اظہار وہ ترکی کے معاملے میں کر چکا تھا۔ مولانا ظفر انگریزوں کو ملت اسلامیہ اور مسلمانوں کا بدر ترین دشمن سمجھتے تھے انہوں نے اپنی نظموں غزوتوں میں ”تحریک خلافت“ کے ابھار اور ترقی کے لیے نادر خیال اور جوشی مضمایں پیش کر کے اسے ہندوستان کی سب سے بڑی مذہبی اور سیاسی تحریک بنا دیا، مولانا ظفر علی خاں اس تحریک کے سب سے پُر جوش رکن اور شاعر تھے، یہ عملی سیاستدان بھی تھے۔ ”زمیندار“ کے صفحات ”استعمار دشمنی“ میں ظفر کی تحریروں کے باعث ہندوستانی سیاست کی فضاضر محیط تھے۔

مولانا ظفر علی خاں نے تحریک کے ہر مرور پر اپنے اشعار کے ذریعے اس میں نئی روح پھونک دی۔ اس تحریک کا سب سے موثر اور اہم مرحلہ ”عدم تعاون“ تھا، عدم تعاون، ترک موالات نے ”برطانوی زعم“ کو ہلا کر رکھ دیا تھا اور ہندوستانی سیاست میں ہندوستانیوں کی حیثیت واضح اور مسلم ہو رہی تھی۔ بقول ڈاکٹر عبدالحسین:

”عدم تعاون کے پروگرام نے ہندوستانیوں کے دل سے قتوطیت اور مغلوبیت دور کر کے ان کے اندر یہ امید بیدا کر دی کہ ایک نئی اور حکومت قوم بھی خوداری اور خود اعتمادی کی زندگی گزار سکتی ہے۔“^۷
اسلامی جوش و جذبہ جس طرح ہندی مسلمانوں میں عوڈ کر آیا تھا اُس نے فضا اور ماحول کوئی امنگ نئی ترنگ اور نئے تحریک سے مملو کر دیا تھا۔ ظفر علی خاں اس منظر پر سب سے نمایاں نظر آرہے تھے۔ ڈاکٹر معین الدین عقیل رقم طراز ہیں:

”زمیندار میں ان کی تحریریں اور ان کی عملی کوششیں ان کو اس تحریک کا ایک فعال رکن و یہی پیش کرنی تھیں، ان کی شاعری بھی ان کے ساتھ ساتھ اس اجتماعی، شورش اور تحریک میں بھرپور حصہ لے رہی تھی۔“^۸

”جنگ عظیم“ کے بعد ترکی پر برطانوی بربریت کے نتیجے میں اس کے حصے بخڑے ہونے لگے، مولانا ظفر

علی خاں نے اس پہلی سطح پر شکوہ و شکایت یا احتجاج کی صدابند کرنے کے بجائے اللہ کے حضور گریہ وزاری کی اور اس صورتحال سے عالم اسلام کی نجات کی دعا کی۔ مگر جب انگریز مظالم بڑھتے گئے تو مولانا ظفر علی خاں کا لب و لہجہ بھی یکسر تبدیل اور شدید ہو گیا، اس ضمن میں اس تحریک سے متعلق ابتدائیہ کلام اس نوعیت کا تھا:

خدا یا تیرے گھر کی خاک اُڑائی جا رہی ہے کیوں
بجائی جا رہی ہے اینٹ سے کیوں اینٹ کعبہ کی
خلیل اللہ کی بنیاد ڈھائی جا رہی ہے کیوں
اُڑائے جا رہے ہیں کس لیے پُر زے خلافت کے
رسول اللہ کی دولت لٹائی جا رہی ہے کیوں
وہ تنخ اعدا کے سر پر جس کو بھلی بن کے گرنا تھا
ہماری گردنوں پر آزمائی جا رہی ہے کیوں ۱۱
ان اشعار میں لب و لہجہ کی تاثیر، طرز ادا کی شائیگی، حزن و ملاں اور اداسی و بے کسی کی کسک نمایاں ہے۔
شدّت جذبات اور احساسات کی روانی متاثر کرنے ہے، لیکن یہاں احتجاج یا مراحت نہیں ہے۔ اسی طرز ادا اور انہی مضمایں کو آگے بڑھاتے ہوئے ظفر علی خاں اللہ کے حضور دعا گو ہیں کہ اسے اللہ انہیں اپنی نصرت اور مدد بخش تاکہ یہ گھمیبیں حالات سے بے آسانی نکل سکیں اللہ کی ذات پر پختہ بیقین اور شاعر اسلام سے لگاؤ ان اشعار سے متشرع ہوتا ہے۔
کر انصاف تو ہی کہ کیا یہ روا ہے ذلیل اس طرح امت مصطفیٰ ہے
معلق ہو کوہ غم اسلامیوں پر مصیبت میں چھوٹا بڑا بتلا ہو
برس جائے پھر تیری رحمت کا بادل پھر اسلام کا باغ یا رب ہرا ہو
ہے اس وقت کا منتظر گوش ملت کہ نقہ اسلام کا نج رہا ہو ۱۲
ان اشعار سے فریاد و فغاں اور غیرت دینی و ایمانی کا اظہار ہوتا ہے۔ اللہ کی رحمت اور نصرت کو جوش دینے کا انداز سامنے آتا ہے۔ انگریز جب اپنی روشن سے باز نہیں آتے اور ان کی پالیسیاں ”ترک کش“، اصول پر پیرا رہتی ہیں تو یوں گویا ہوتے ہیں:

تیشہ یورپ سے جڑ انصاف کی کٹ ہی گئی انقطع رشتہ مہر و وفا ہو ہی گیا
خوش ہواے یورپ برآئی تیری صدیوں کی امید مکہ قسطنطینیہ سے آخر جدا ہو ہی گیا ۱۳
مولانا ظفر علی خاں نے یورپ کی دراز دتی اور بڑھتے ہوئے استعماری غلبے کو ہدف تنقید بناتے ہوئے^{۱۴}
طرابلس بلقان صورتحال پر شروع ہی میں ان اشعار کی صورت میں تبصرہ کردیا تھا۔

بتا رہی ہے دراز دتی اطالیہ کی طرابلس پر کہ آج کشور کشا وہی ہے جسے ذرا مش رہنی ہے
ہوا ہے ایماں جہاں سے رخصت اٹھائے انصاف کا جنازہ جہاں میں چھا جائے گا اندھیرا یہ تو یورپ کی روشنی ہے ۱۵
پہلی جنگ عظیم اور وہیں کے انقلاب نے مکمل دنیا میں یہاں پیدا کر دیا تھا کہ انقلابات آزادی کا قفل کھول سکتے
ہیں لہذا ان رجنات کا اثر ہندوستان کے ادب اور سیاست دونوں پر ہو رہا تھا، مولانا ظفر علی خاں اس حوالے سے لکھتے ہیں:
آرہی ہے باغ کیتی میں بہارِ انقلاب کھب گیا آنکھوں میں رنگِ لالہ زارِ انقلاب

جان استعمار بھی جاری ہے ہند میں کس بلا کا روح فرسا ہے فشارِ انقلاب ۳۱
ظفر علی تحریک خلافت اور اس عہد کے دیگر واقعات مثلاً کانپور کی مسجد کا سانحہ وغیرہ کے لحاظ سے صفت
اول کے نمایاں تر فرد اور ہندوستان کو درپیش سیاسی صورتحال کے ترجمان تھے۔ ڈاکٹر غلام حسین ذوالفقار کے
مطابق ”یاس و قنوط کی اس تاریک فضا میں ظفر علی خاں؛ لا تقطو من رحمۃ اللہ: کی مشعل لے کر جہاد آزادی وطن کے
لیے سینہ پر ہو جاتے ہیں،“ ۲۸ اسی ضمن میں کی گئی شاعری اردو ادب میں مقصدیت اور ترقی پسندانہ رُجحان کی
حامل ٹھہر تی ہے۔ ہم یہ کہنے میں حق بجانب ہیں کہ مولانا کی شخصیت اور شاعری دونوں عصری تقاضوں سے مکمل طور
ہم آہنگ نظر آتی ہیں۔

حوالہ:

- ۱۔ گوپی چند نارنگ، ڈاکٹر، ہندوستان کی تحریک آزادی اور اردو شاعری، (لاہور، سنگ میل پبلی کیشنر، ۱۹۰۵ء)، ص: ۳۳۵
- ۲۔ حسن ریاض، سید، پاکستان ناگزیر تھا، کراچی، ۱۹۶۷ء، ص: ۸۵
- ۳۔ اشتیاق حسین، قریشی، ڈاکٹر، برعظیم پاک و ہند کی ملت اسلامیہ، کراچی، ۱۹۶۷ء، ص: ۳۵۳
- ۴۔ ایضاً، ص: ۳۵۲
- ۵۔ پشا بھائی سیتا رامیا، ہسٹری آف دی انڈین نیشنل کانگریس، بھی، ۱۹۳۶ء، ص: ۱۸۹
- ۶۔ راجندر پرکاش، اپنی کہانی، نئی دہلی، ۱۹۶۱ء، ص: ۲۲۳
- ۷۔ ریس احمد جعفری، قائد اعظم اور ان کا عہد، کراچی، ۱۹۶۷ء، ص: ۱۰۰، ۹۹
- ۸۔ عابد حسین، ڈاکٹر، قومی تہذیب کا مسئلہ، علی گڑھ، ۱۹۵۵ء، ص: ۳۵۵
- ۹۔ معین الدین عقیل، ڈاکٹر، تحریک آزادی میں اردو کا حصہ، ص: ۲۹۲
- ۱۰۔ ظفر علی خاں، مولانا، فغان درویش، مشمولہ حبیبات، کلیاتِ ظفر علی خاں، (لاہور: الفیصل غزنی سٹریٹ، ۱۹۰۷ء)، ص: ۲۶
- ۱۱۔ ظفر علی خاں، مولانا، حجتِ منتظر کا انتظار، مشمولہ نگارستان، ۱۹۶۵ء، ص: ۸۵
- ۱۲۔ بہارستان، مشمولہ کلیاتِ ظفر، ص: ۱۸۳
- ۱۳۔ نئی صلیبی جنگ، مشمولہ بہارستان، کلیاتِ ظفر، ص: ۱۶۲
- ۱۴۔ نگارستان، مشمولہ کلیاتِ ظفر، ص: ۹۳

مأخذ:

- ۱۔ اشتیاق حسین، قریشی، ڈاکٹر، برعظیم پاک و ہند کی ملت اسلامیہ، کراچی، ۱۹۶۷ء۔
- ۲۔ رئیس احمد جعفری، قائد اعظم اور ان کا عہد، کراچی، ۱۹۷۷ء۔
- ۳۔ ظفر علی خاں، مولانا، حاجت منظر کا انتظار، مشمولہ نگارستان، ۱۹۷۵ء۔
- ۴۔ غلام حسین ذوالقدر، ڈاکٹر، مولانا ظفر علی خاں، حیات، خدمات و آثار، سگ میل پبلی کیشنر لاہور، ۱۹۹۳ء۔
- ۵۔ گوپی چند نارنگ، ڈاکٹر، ہندوستان کی تحریک آزادی اور اردو شاعری، لاہور، سنگ میل پبلی کیشنر، ۲۰۰۵ء۔
- ۶۔ جاود حسین، سید، اردو شاعری میں قومی یکجہتی کے عناصر، لکھنؤ، اتر پردیش اردو اکادمی، ۱۹۸۵ء۔

